



Datos generales
○ Periodo de Examen Extraordinario: Del 24 al 31 de enero de 2026 ○ Fechas de aplicación: 24 de enero de 2026 día de reunión vía zoom y entrega de ensayo 31 de enero de 2026. ○ Nombre del profesor(a): Edmundo Barrientos Morales ○ Correo electrónico del profesor (a): edmundo.barrientos@politicas.unam.mx y fcps.suaed.sesiones@gmail.com (alternativo) ○ Clave de la materia: 2537 ○ Nombre de la materia: Análisis cualitativo ○ Licenciatura: Ciencia política. ○ Semestre al que pertenece: 5 ○ Carácter de la materia (obligatoria u optativa): Obligatoria ○ Número de créditos: 08
Características del examen
Temario • Unidad 1. Diseño de proyecto de investigación para análisis cualitativo 1.1 El diseño de investigación política cualitativa. 1.2 Una lógica, diferentes herramientas. 1.3 La necesidad de diseños mixtos (cuantitativos y cualitativos) en ciencias sociales. • Unidad 2. Obtención de datos 2.1 Discurso y documentos oficiales. 2.2 Etnografía. 2.3 Observación participante. 2.4 Entrevista. 2.5 Grupos de Enfoque. • Unidad 3. Análisis de datos 3.1 Análisis histórico. 3.2 Análisis comparado. 3.3 Análisis del discurso. 3.4 Análisis de contenido. 3.5 Análisis de Redes Sociales. 3.6 Representaciones sociales y análisis de léxico. 3.7 Estudios de caso y process-tracing. 3.8 Grounded-theory. 3.9 Presentación de resultados.



- Unidad 4. Análisis cualitativo asistido por computadora
 - 4.1 MAXQDA.
 - 4.2 Atlas.ti.
- Contenidos a evaluar: las cuatro unidades.
- Bibliografía básica

Es de consulta complementaria para la evaluación se encuentra enlistada de manera enunciativa, más no limitativa en la siguiente liga de DRIVE:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Sfoi0PA0vTifQ6SxdRZhPDn5pJZU7k7Y?usp=sharing>

Unidad 1.

Brady, Henry E., and David Collier (eds.) *Rethinking social inquiry: Diverse tools, shared standards*. Lahnman: Rowman& Littlefield Publishers, 2004.

Della Porta, Donatella, and Michael Keating. *Enfoques y metodologías en las ciencias sociales: una perspectiva pluralista*. Madrid: Akal, 2013.

King, Gary, Sidney Verba, y Robert O. Keohane. *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza Editorial, 2000.

Ragin, CharlesC. *Redesigning social inquiry: Fuzzy sets and beyond*. Chicago: University of Chicago Press, 2008.

Unidad 2

Bryman, Alan. *Social research methods*. Oxford: Oxford University Press, 2012.

Corbetta, P. *Metodología y técnicas de investigación social*, Madrid, McGraw Hill, 2007.

Gerring, John. *Case study research: principles and practices*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

Sotomayor, Arturo C. "Los métodos cualitativos en la ciencia política contemporánea: Avances, agendas y retos." *Política y gobierno* 15, no. 1, 2008, 159-179.

Taylor, S. J. – Bogdan, R., *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. La búsqueda de significados. Ed. Paidós. Barcelona, 1994.

Unidad 3

Bryman, Alan. *Social research methods*. Oxford: Oxford University Press, 2012.

Gerring, John. *Metodología de las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial, 2012.

Mahoney, James, y Dietrich Rueschemeyer (eds.) *Comparative historical analysis in the social sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

Taylor, S. J. – Bogdan, R., *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. La búsqueda de significados. Ed. Paidós. Barcelona, 1994.



Unidad 4

Atlas.ti. Tutoriales en video, 2015, disponible en: <http://atlasti.com/video-tutorials>

Cisneros-Puebla, César A. (2011) *Análisis cualitativo asistido por computadora. Teoría e investigación*. México, UAM, Porrúa

MAXQDA, Tutoriales en video, 2015, disponible en: www.maxqda.com/videos/creating-a-project

NVivo, QSR International, Tutoriales en video, 2015, disponible en: www.qsrinternational.com/support_tutorials.aspx

- Recurso de evaluación

- Instrucciones para el alumno (qué debe realizar, cómo)

Deberán llevar a cabo la lectura de la bibliografía y realizar el Ensayo con el tema: “Grupos de enfoque en las ciencias sociales y la inteligencia artificial”.

- Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)

El ensayo implica un esfuerzo de asimilación y análisis de la lectura y después un ejercicio explicativo, se deberá realizar con estricta metodología:

- Portada (1 cuartilla).
- Introducción (1 cuartilla).
- Desarrollo (4n cuartillas).
- Conclusiones (1 cuartilla).
- Bibliografía (1 cuartilla).

Con un máximo 8 cuartillas, los párrafos deberán tener un máximo de 8 líneas, el tipo de letra Arial, Calibri o Times New Roman en número 12.

Deberá ser enviado a los correos edmundo.barrientos@politicass.unam.mx y fcps.suaed.sesiones@gmail.com el **próximo 30 de enero de 2025**.

El estudiante recibirá un mensaje en su dirección de correo electrónico para confirmar la recepción del ensayo.



Examen

Elaborado a criterio del Profesor.

La entrevista de revisión de las actividades académicas se realizará, en su caso, **el próximo sábado 24 de enero de 2026 en un horario de 10:00 a 11:00 horas**, en la plataforma zoom. Les comparto la liga de la reunión: <https://cuaed-unam-mx.zoom.us/j/85075435335>

Al ser un examen extraordinario, el alumnado debe mostrar los conocimientos básicos de la materia, conforme al contenido del programa oficial de la asignatura.

Esta entrevista se realizará en un promedio de 40 minutos, para la comprensión del objetivo de las actividades.

Criterios de acreditación

- Dar a conocer los criterios de acreditación del examen al alumno.

Ensayo: 80 %

Entrevista: 20 %

Se promediará sobre el 100 % de los trabajos realizados, la calificación se realizará considerando la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación general

	10 SOBRESALIENTE	8 SATISFACTORIO	6 ELEMENTAL	NA INSUFICIENTE
PERTINENCIA	Demuestra en todo momento el uso de la información provista en las lecturas y demás materiales.	Demuestra la mayor parte del tiempo el uso de la información provista en los recursos de aprendizaje previstos	Demuestra en algunas ocasiones el uso de la información provista en las lecturas	Demuestra rara vez el uso de la información provista en los recursos de aprendizaje
COMPRENSIÓN	Demuestra plenamente que ha comprendido y ha hecho suyos los conceptos expuestos. Proporciona ejemplos.	Comprende la mayoría de los conceptos generales. Aunque no logra generar ejemplos.	Se conforma con repetir mecánicamente las ideas de los recursos de aprendizaje.	No logra identificar las ideas principales de los recursos de aprendizaje.



CLARIDAD	Las ideas son expuestas de manera clara y precisa, siguiendo un orden lógico. Maneja además un amplio vocabulario en su participación	Las ideas son expuestas la mayor parte del tiempo de manera clara y precisa.	Expone sus ideas de manera comprensible, aunque lo hace esporádicamente	No expone sus ideas la mayor parte del tiempo
APORTACIÓN A LA ASIGNATURA	La intervención sirve para relanzar el tema visto o abre nuevas perspectivas a la discusión.	La intervención, aunque es pertinente no logra capturar la atención.	La participación es pertinente pero muy limitadas.	No participa, ni está atendiendo lo solicitado.

Dudas, comentarios y aclaraciones:

Edmundo Barrientos Morales

edmundo.barrientos@politicas.unam.mx y fcps.suaed.sesiones@gmail.com